



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 2. Ст.402/2010
Дана, 24.06.2021.

ОВА ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА

ДАНА 06.10.2021. год.
ПРИВРЕДНИ СУД ПАНЧЕВО



ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, поступајући по судији Весни Лоци, као стечајном судији у стечајном поступку над стечајним дужником АД “ХИП – КИБЕРНЕТСКИ ЦЕНТАР” у стечају из Панчева, ул. Спољностарчевачка бр. 80, матични број 08006008, донео је дана 24.06.2021. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног дужника АД “ХИП – КИБЕРНЕТСКИ ЦЕНТАР” у стечају из Панчева, од 31.03.2021. године, који је саставни део овог решења.

II. ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначна награда стечајном управнику у бруто износу од 897.947,33 динара и одобрава исплата неисплаћеног дела награде за рад поступајућег стечајног управника у бруто износу од 581.947,33 динара, у свему према завршном рачуну стечајног дужника.

III. ОДРЕЂУЈУ СЕ коначни трошкови стечајног управника у износу од 83.949,00 динара, у свему према завршном рачуну стечајног дужника.

IV. ОДОБРАВА СЕ резервација средстава за трошкове стечајног поступка, након завршног рочишта а до окончања свих послова у складу са Законом о стечају, у износу од 63.530,36 динара.

V. ПРЕНОСЕ СЕ у депозит Привредног суда у Панчеву средства резервисана за недоступне стечајне повериоце трећег исплатног реда, у укупном износу од 59.857,70 динара, и то:

- ЕКО ПРИНТ ДОО у износу од 20.038,45 динара,
- СИМ ПЕТРОЛ ДОО у износу од 38.317,60 динара,
- ДИЛБРОКЕР АД у износу од 1.501,65 динара

VI. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником АД “ХИП – КИБЕРНЕТСКИ ЦЕНТАР” у стечају из Панчева, ул. Спољностарчевачка бр. 80, матични број 08006008 .

VII. НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да код пословне банке Банка Поштанска штедионица А.Д.Београд, угаси рачун стечајног дужника бр. 200-2279690102844-80.

VIII. НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре РС да из регистра привредних субјеката брише стечајна маса АД “ХИП – КИБЕРНЕТСКИ ЦЕНТАР” у стечају из Панчева, ул.

Спољностарчевачка бр. 80, матични број 08006008.

IX. НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да у року од 30 дана од дана правоснажности Решења о закључењу стечајног поступка достави извештај о свим радњама предузетим након закључења стечајног поступка.

Образложење

Стечајни поступак над стечајним дужником покренут је решењем Привредног суда у Панчеву Ст.бр 402/2010 дана 26.01.2011. године. За стечајног управника именован је лиценцирани стечајни управник Петар Ђорђевић из Панчева.

Дана 04.03.2011.године одржано је поверилачко рочиште на коме је стечајни управник презентовао економско финансијски положај стечајног дужника, изабрани су чланови одбора поверилаца и именован председник одбора повериоца.

Дана 27.04.2011.године одржано је испитно рочиште на коме је предата листа пријављених признатих и оспорених потраживања. Истог дана стечајни судија је донео закључак о утврђеним и оспореним потраживањима стечајних и разлучних поверилаца.

Дана 27.04.2011.године стечајни судија је донео решење о банкротству.

Дана 09.12.2019.године стечајни судија је донео решење којим је разрешио дужности стечајног управника Ђорђевић Петра из Панчева у овом стечајном поступку и за стечајног управника именован Ђук Милорада из Банатског Карловца.

Дана 15.06.2020. одржана је продаја целокупне имовине стечајног дужника - непокретна имовина: Управна зграда – кибернетски центар и Зграда претварачко-стабилизаторске групе и покретна имовина: школска табла – 2 ком., компресор клипни – 1 ком., мокри филтер – скрибер – 1 ком., котло топловодни ТК90 – 2 ком., компресор расхладни – 2 ком., компресор клипни расхладни – 6 ком.

Имовина је продата за износ од 7.430.000,00 динара привредном друштву ДОО „ЕКО МАБЕР ИНЖЕЊЕРИНГ“ из Панчева, продаја је била успешна.

Дана 22.06.2020. године исплаћени су разлучни повериоци Вулић Љиљана и Крговић Вујадин.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст 402/2010 од 05.03.2021. године одобрена је главна деоба стечајне масе стечајног дужника АД “ХИП – КИБЕРНЕТСКИ ЦЕНТАР” у стечају из Панчева, ул. Спољностарчевачка бр. 80, матични број 08006008 након које су дана 12.03.2021. године исплаћени сви повериоци 2. исплатног реда у висини од 100 % утврђених потраживања и повериоци 3. исплатног реда у висини од 14.12% утврђених потраживања. Повериоци 3. исплатног реда - ЕКО ПРИНТ ДОО са потраживањем у износу од 20.038,45 динара, СИМ ПЕТРОЛ ДОО са потраживањем у износу од 38.317,60 динара и ДИЛБРОКЕР АД са потраживањем у износу од 1.501,65 динара нису намиреени у наведеном проценту обзиром да су недоступни за исплату. На нацрт за главну деобу у року од 15 дана није поднета ниједна примедба нити од стране поверилаца нити од стране претходног стечајног управника.

Поднеском од 31.03.2021. године стечајни управник је доставио суду завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника са стањем на дан 19.03.2021. године, уз сагласност одбора поверилаца и предложио суду заказивање завршног рочишта. Исти је објављен на огласној табли овог суда дана 01.04.2021. године. Такође, стечајни управник дана 18.05.2021. године доставио суду исправку - допуну завршног извештаја која је објављена на огласној табли суда 19.05.2021. године.

На основу овог предлога, стечајни судија је решењем Ст 402/2010 од 19.05.2021. године заказао завршно рочиште у овом стечајном поступку за 24.06.2021. године 10,00 часова у сали 114/1 Привредног суда у Панчеву.

Решење Привредног суда у Панчеву од Ст 402/2010 од 19.05.2021. године објављено је у Сл.гласнику РС бр.53 од 28.05.2021.године.

На завршном рочишту одржаном дана 24.06.2021. године поступајући стечајни управник Ђук Милорад је изјавио да остаје у свему код поднетог завршног рачуна од 31.03.2021. године и исправке од 18.05.2021. године. Замолио је суд да донесе решење о исплати награде о намиренију различног повериоца у износу од 130.243,45 динара као што је и приказано у завршном рачуну. Предложио је да суд донесе решење за пренос средстава у износу од 59.857,70 динара за повериоце који нису намиреени односно увидом у АПР не постоје. То се односи на следеће повериоце : ЕКО ПРИНТ ДОО у износу од 20.038,45 динара, СИМ ПЕТРОЈИ ДОО у износу од 38.317,60 динара, ДИЛБРОКЕР АД у износу од 1.501,65 динара. Самим тим, обрачуната награда на име стечајних поверилаца износи 897.947,33 динара од чега је 316.000,00 динара намирен претходни стечајни управник на основу подигнуте прелиминарне награде а разлика од 581.974,33 динара припада поступајућем стечајном управнику. Претходни стечајни управник је својим захтевом разрешен у овом стечајном поступку и основна констатација код преузимања стечајног поступка је била конкретно моје питање колико је до сада подигнуто прелиминарне награде са основном реченицом ако је преко 300.000,00 динара подигнуто, сам стечај нећу да прихватим и да вратим, па је претходни стечајни управник рекао да више од тога није подигао на име прелиминарне награде и на томе је остао. У погледу поступања претходног стечајног управника, изјавио је да је приликом примопредаје код Пореске управе било више проблема обзиром да ниједан рачун није био евидентиран као и проблеми са отписом камате, да је срањење на почетку стечајног поступка везано за пријаву потраживања коју доставља Пореска управа а све остало је предмет месечних обавеза или на рате годишњих обавезе које се уносе у ЕРС као задужење за настале обавезе а то се односи на таксе, еко таксе, таксе за накнаду земљишта, накнаду за градско грађевинско земљиште, порез на имовину до 2015. године када је била обавеза да сами пријављују и обрачуна камата на годишњем нивоу које су у овој ситуацији износиле око 2 милиона, а све ове обавезе благовремено нису биле извршене односно нису ни биле задужене нити сам имао било који рачун а што је требало да буде спроведено од стране претходног стечајног управника, као обавезе стечајне масе које се исплаћују пре намирења поверилаца. На констатацију закључка, поменуо сам да сам закључак није верификован, ниједан поверилац није истакнут, претходни стечајни управник није доставио рачуне за све трошкове који треба да буду исказани у овом стечајном поступку.

На питање суда у периоду од разрешења претходног стечајног управника на његов лични захтев до 22.06.2020. године када је извршена исплата различитих поверилаца какве активности је преузео поступајући стечајни управник, поступајући стечајни управник је изјавио да до тог

момента средстава није било па је све активности везано за уновчење имовине а затим исплату различних поверилаца дана 22.06.2020. године предузео лично у овом стечајном поступку. У свему осталом је остао код већ поднетог завршеног рачуна и завршног извештаја од 31.03.2021. године.

На истом рочишту претходни стечајни управник Ђорђевић Петар је изјавио да остаје у свему код поднетог поднеска од 23.06.2021. године као и осталих поднесака које је поднео суду, да сматра да је лично утврдио различно право за два различна повериоца, да није вршио намирење различних поверилаца али сматра да му да део награде припада као претходном стечајном управнику, да је на име прелиминарне награде примио износ од 316.000,00 динара, да су евидентиране све продаје које су проглашене неуспелим, да су све његове активности евидентиране у тромесечним извештајима и и документацији стечајног дужника, да није сагласан са обрачуном коначне награде у завршном рачуну.

Имајући у виду наведено, у ситуацији када је у истом стечајном поступку поступало више **стечајних управника**, а између њих не постоји договор колики проценат коме од њих треба у **обавиру коначне награде** да припадне, стечајни судија је приликом одлучивања о коначној **награди и накнади трошкова**, водио рачуна о обављеним пословима у стечају сразмерно дужностима и резултатима рада сваког од стечајних управника, а према процени обима послова које су обавили поједини стечајни управници.

Одредбом члана 145 став 1 тачка 2 Закона о стечају прописано је да стечајни судија решењем одређује завршно рочиште на коме се између осталог расправља о коначним захтевима за исплату награде стечајног управника.

Одредбом члана 34. став 1. Закона о стечају прописано је да стечајни управник има право на награду за свој рад и накнаду стварних трошкова, ставом 2. истог члана да коначну висину награде и накнаде трошкова одређује стечајни судија у време закључења стечајног поступка, у складу са основним мерилима за одређивање висине награде и накнаде трошкова, а ставом 7. да се накнада трошкова одређује према стварним трошковима које је стечајни управник имао у обављању послова, у складу са основама и мерилима за одређивање висине награде и накнаде трошкова.

Одредбом члана 15. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника прописано је да се висина награде и накнаде трошкова за рад стечајног управника који је разрешен одређује истовремено са одобравањем завршног извештаја стечајног управника, а према процени обима посла који је обавио разрешени стечајни управник у односу на укупни обим посла који је био потребан за окончање стечајног поступка.

У конкретном случају, стечајни судија је приликом одређивања коначне награде за рад стечајног управника у укупном износу од 897.947,33 динара, која обухвата награду за рад како претходног тако и сада поступајућег стечајног управника, имао пре свега у виду обим послова извршен од стране претходног стечајног управника Ђорђевић Петра почев од сачињавања економско-финансијског извештаја, листе признатих и оспорених потраживања, прибављање потребне документације, процене и оглашавања продаје имовине стечајног дужника те достављање тромесечних извештаја. Међутим, имајући у виду да је стечајни поступак отворен дана 26.01.2011. године, до момента доношења одлуке о разрешењу на лични захтев претходног

стечајног управника 09.12.2019. године одржано је седам неуспелих продаја имовине стечајног дужника што је проузроковало велике трошкове оглашавања продаје. Такође записником о примопредаји дужности од 31.12.2019. године констатовано је да су неизмирене услуге израде процене вредности имовине, адвокатске услуге и услуге књиговодства. Претходни стечајни управник је усмено изјавио да му је на име прелиминарне награде исплаћен износ од 316.000,00 динара.

Ваља напоменути да је приликом примопредаје дужности утврђено да велики број трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе уопште нису књижени нити задужени путем ЕРС-а (порез на имовину, земљиште, таксе, тарифе АЛСУ). Све наведено указује суду да претходни стечајни управник није био у могућности да све време успешно обавља све послове предвиђене законом који су од интереса за успешно спровођење стечајног поступка односно да исте обавља са пажњом доброг стручњака, што је у складу са наводима претходног стечајног управника ~~Ђорђевић~~ Петра од 05.12.2019. године да захтева своје разрешење “све у интересу што бржег и ~~ефикаснијег~~ окончања стечајног поступка”.

Са друге стране, поступајући стечајни управник је уз обавештење о намери, плану, начину и роковима продаје имовине стечајног дужника од 13.03.2020. године доставио суду одлуку – сагласност одбора поверилаца на продају, у којој је констатовано да су до тада седам пута оглашаване и неуспеле продаје, покушаване на неадекватан начин а почетна цена исказана је мимо Националног стандарда бр.5 који уређује поступак продаје у складу са Законом о стечају. Такође поступајући стечајни управник је предузео све неопходне мере за заштиту имовине стечајног дужника, евидентирао настале трошкове и уврстио их у ЕРС, окончао преговоре о откупу стана и брисање хипотеке стечајног дужника, извршио орочавање средстава стечајног дужника, оглашавао продају имовине стечајног дужника у марту и мају 2020. године, 15.06.2020. године спровео успешну продају целокупне непокретне и покретне имовине стечајног дужника, извршио намирење разлучних поверилаца Вулић Биљане и Крговић Вујадина дана 22.06.2020. године у укупном износу 2.475.055,55 динара, саставио нацрт решења за главну деобу стечајне масе и нацрт завршног рачуна, извршио исплату поверилаца на основу решења о главног деоби, резервисао средства за недоступне повериоце 3. исплатног реда, доставио завршни рачун и завршни извештај стечајног дужника.

Из наведених разлога суд је мишљења да су неосновани наводи претходног стечајног управника у погледу обрачуна коначне награде у износу од 506.568,56 динара, посебно из разлога што је исти поднеском од 23.06.2021. године сабрао награду за намирење разлучних поверилаца у износу од 130.263,45 динара са наградом за намирење стечајних поверилаца у износу од 897.947,33 динара, одредио свој допринос у обиму послова од 80% и од тако добијеног износа награде одбио износ исплаћене прелиминарне награде од 316.000,00 динара те предложио да му суд исплати разлику у износу од 506.568,56 динара, занемарујући да се о награди ради намирења разлучних поверилаца одлучује посебним решењем а не решењем о закључењу стечајног поступка.

Становиште је суда да је износ исплаћене прелиминарне награде претходном стечајном управнику у износу од 316.000,00 динара истовремено и правичан износ његове награде у складу са извршеним обимом послова, посебно ако се има у виду да је поступајући стечајни управник Ђук Милорад предузео све мере и активности за продају и намирење разлучних и стечајних поверилаца.

Обзиром да је износ коначне награде стечајном управнику 897.947,33 динара, да је на име прелиминарне награде исплаћен износ од 316.000,00 динарам, то је одобрена исплата неисплаћеног дела награде за рад поступајућег стечајног управника у бруто износу од 581.947,33 динара, у свему према завршном рачуну стечајног дужника.

У овом стечајном поступку коначни трошкови стечајног управника износе од 83.949,00 динара, у свему према завршном рачуну стечајног дужника, док је за трошкове стечајног поступка након завршног рочишта а до окончања свих послова у складу са Законом о стечају, резервисан износ од 63.530,36 динара.

Како су повериоци 3. исплатног реда: ЕКО ПРИНТ ДОО, СИМ ПЕТРОЛ ДОО и ДИЛБРОКЕР АД били недоступни за исплату њихових признатих потраживања по решењу о главној деоби Ст 402/2010 од 05.03.2021. године а иста су резервисана, те је извршен пренос наведених средстава у депозит Привредног суда у Панчеву.

~~Имајући у виду~~ горе наведено суд је усвојио завршни рачун стечајног управника и применом, применом ~~опредаба~~ чл.148 Закона о стечају, донео одлука као у изреци овог решења.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА



ДОКТОР ВЕСНА С.Р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана оглашавања на огласној табли суда, односно објављивањем у Службеном Гласнику РС, а преко овог суда.